

# RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN Y ESCRITURA DE EXPERIENCIAS DE AULA DURANTE EL PRÁCTICUM

**Jordi L. Coiduras**

\*Universidad de Lleida  
coiduras@pip.udl.cat

**\*Andreu Curto**

a.curto@pip.udl.cat

**\*Juan de Miguel**

jdemiguel@pip.udl.cat

**Alexandra Saz**

Universidad de Andorra  
asaz@uda.ad

**Victoria Gómez**

Departament d'Ensenyament  
viquigomezseres@gmail.com

**\*Assumpta Estrada**

aestrada@matematica.udl.cat

**\*Jaume Sanuy**

sanuy@pip.udl.cat

**\*Iván Barbero**

ibarberol@pip.udl.cat

**PALABRAS CLAVE:** Grado Educación Primaria, experiencia de aula, textos narrativos, rúbrica.

## RESUMEN

### Introducción

Entre las tareas que se solicitan al alumnado del Grado de Educación Primaria – dual de la Universidad de Lleida, se ha consolidado en los últimos años, el registro narrativo de sus experiencias en el aula. Estos textos, responden a una tradición pedagógica en la formación inicial docente, en la línea de los diarios de campo solicitados en el Prácticum. Distintos autores han estudiado el análisis de estas producciones, destacando una tendencia a la descripción como enumeración o inventario de hechos, con una presencia menor del análisis, la argumentación, proyección a futuras actuaciones y, en general, con una baja movilización de los marcos teóricos (Leclercq, 2007; Coiduras, Carrera & Jové, 2012; Lacourse & Coiduras, 2012; ).

Nuestra experiencia se enmarca en una modalidad formativa que intensifica la presencia en los centros escolares, asistiendo a estos desde el inicio de los estudios. En 1r, 2º y 3r durante 2 días a la semana y en 4º curso en un formato intensivo, con una participación en la docencia en el aula de educación primaria a lo largo de 3 meses. Para anclar la teoría en la práctica, e inversamente, solicitamos explícitamente del alumnado del Grado de Educación la relación de los conocimientos de carácter más conceptual derivados de las Ciencias de la Educación con su experiencia de aula en el centro formador. Para la producción de estos textos ponemos a su disposición un guión con un conjunto de cuestiones y orientaciones a considerar en 3 apartados: descripción, argumentación y proyección. Los estudiantes ubican estos textos periódicamente en su e-portfolio electrónico para que sus tutores o tutoras escolares y universitarios puedan supervisarlos y proporcionarles retroalimentación.

En el marco de un proyecto de Mejora e Innovación de la Formación inicial de maestros (MIF, 2015) de la Generalitat de Catalunya iniciamos el diseño y uso de una rúbrica para la edición, autoevaluación y evaluación de estos registros (Proyecto 2015 ARMIF 00022, AGAUR, Generalitat de Catalunya. Resolución 30.06.2016).

### Cuerpo argumental

En general los registros responden a un tratamiento de inventario – descriptivo - *escribir para dejar constancia* (Leclercq, 2007; Coiduras et al, 2012; Lacourse & Coiduras, 2012; Orland-Barak, 2010) – que a veces se convierte en una suerte de diario comprensivo para demostrar una cierta conciencia y conocimiento sobre la experiencia vivida: *escribir para comprender* (Leclercq, 2007). A medida que avanzamos en el Prácticum se produce un cierto enriquecimiento de estos textos con referencia a los autores estudiados, aunque a veces la relación teoría – práctica es forzada o artificial o con una pertinencia débil de los marcos utilizados.

El avance en la escritura argumentativa y de relación de la experiencia con los marcos conceptuales nos sitúa ante la necesidad de articular una respuesta formativa que favorezca unos textos más completos, especialmente en la proyección como resultado de la experiencia analizada y propuesta de cambio o mejora en actuaciones futuras. Para ello se propone una rúbrica inspirada en las trabajos y revisiones de distintos autores (Korthagen, 2010; Correa Molina et al., 2010).

Fases: (1) Diseño de la rúbrica (tabla 1). (2) Análisis por 8 expertos de 5 registros textuales de 5 estudiantes (1ª ronda). (3) Obtención de resultados, discusión conjunta y mejora en la redacción de los ítems para mejorar la univocidad semántica. (4) Formación de los estudiantes de 2º y 3º curso sobre la rúbrica como instrumento de apoyo a la redacción, para la autoevaluación y la heteroevaluación. (5) Análisis de registros textuales.

Criterios	Categorías	Valores					No Obs.
Descripción	Presentación / Contextualización	1	2	3	4	5	N.O
Comprensión	Evidencias	1	2	3	4	5	N.O
	Argumentación	1	2	3	4	5	N.O
Proyección	Intervención en el aula	1	2	3	4	5	N.O
	Competencias docentes	1	2	3	4	5	N.O
	Oportunidad de desarrollo	1	2	3	4	5	N.O
Aspectos formales	Expresión escrita	1	2	3	4	5	N.O
	Citación y bibliografía	1	2	3	4	5	N.O

Tabla 1 (Sistema de Categorías para el Análisis de Registros Textuales)

### Resultados y conclusiones.

En la comunicación se presentan los resultados de los análisis de los registros de los 5 estudiantes, en la 1ª y 2ª ronda y se discuten los resultados a distintos niveles: (a) convergencia y dispersión en la aplicación de la rúbrica en los distintos evaluadores; (b) diferencias entre el 1º y 2º registro de cada estudiante; (c) marcos teóricos y autores movilizados en los textos. Constatamos una mejora general en la redacción de los textos y especialmente en aquellos estudiantes que obtuvieron puntuaciones más bajas en el 1º texto analizado. La rúbrica, como guía de redacción y tratamiento de las situaciones que se exponen, así como instrumento de autoevaluación y evaluación facilita un planteamiento menos descriptivo y más argumentativo en la revisión de la propia práctica, incrementándose la propuesta de alternativas para actuaciones futuras.

## **Bibliografía**

Coiduras, J.; Carrera, X. & Jové, C. (2012). L'e-portofolio comme espace d'accompagnement et d'intégrations des processus de formation en alternance. *Revue Transformation*, 7.

Correa Molina, E., Collin, S., Chaubet, P., & Gervais, C. (2010). Concept de réflexion: un regard critique. *Éducation et francophonie*, 38(2), 135-154.

Korthagen, F. (2010). La práctica, la teoría y la persona en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68 (24), 83-101.

Lacourse, F. & Coiduras, J.L. (2012). El e-portfolio de competencias en los procesos de acompañamiento de enseñanza y aprendizaje escolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol. 5, núm. 3, pp. 194-212.

Orland-Barak, L. (2005). Portfolios as evidence of reflective practices: What remains « untold ». *Educational Research*, 47 (1), pp. 25-44.